



時政縱覽

第九期
2017年2月刊



宁波职业技术学院党委宣传部

目 录

【形势报告厅】

- ◎全面系统谋划高校思想政治工作
- ◎夏宝龙在全省高校思想政治工作会议上强调
立德树人要成为高校立身之本

【传媒博览】

- ◎办好职业教育 扫清学徒制认识障碍
- ◎高职教师供给如何走出“制度陷阱”

【时事观察】

- ◎文化自信是高校思想政治工作的动力源
- ◎优质校建设，高职改革举起“新标杆”

【专家视点】

- ◎大学应强化“智识教育”
- ◎高职人才培养的尺子在哪里

【职教园地】

- ◎培育新时代“将作大匠”
- ◎“工匠精神”生成的三重视界

【形势报告厅】

全面系统谋划高校思想政治工作

切实把贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神引向深入

（来源：新华社）

教育部党组书记、部长 陈宝生

学习宣传贯彻落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话精神，是当前和今后一个时期教育系统的首要政治任务。会议召开后，各地教育部门和高校按照教育部党组的要求迅速行动起来，认认真真画蓝图、扎扎实实谋举措，目前已经形成了浓厚的氛围，展现了十足的劲头，可以说开局良好。下一步，就是要把学习贯彻落实习近平总书记重要讲话精神进一步引向深入，重点是解决好怎么看、怎么学、怎么干、怎么评的问题。

一、解决好怎么看的问题

这次思想政治工作会议是一个里程碑式的会议，习近平总书记的重要讲话是一篇纲领性文献，必将对加强和改进高校思想政治工作起到巨大推动作用。

一是要看“根本方向”。总书记的重要讲话对高校思想政治工作作出了充分肯定，指出这些年高校思想政治工作更加积极主动，呈现出持续加强改进、不断向上向好的态势，高校思想政治工作功不可没。总书记强调要坚持社会主义办学方向，指出我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校，要始终坚持不懈传播马克思主义科学理论，坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，坚持不懈促进高校和谐稳定，坚持不懈培育优良校风和学风，这是我们办高等教育的根本方向。根本方向是不能动摇的，这是中国特色社会主义高校的命脉所系。我们要在这方面进一步统一思想，增强坚持正确办学方向的坚定性、自觉性和历史责任感。

二是要看“根本任务”。立德树人是高等教育的根本任务。总书记重要讲话明确指出，我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈；提出我国高等教育要为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务，这“四个服务”是党的教育方针在高等教育领域的具体化。坚持立德树人，完成好“四个服务”，培养德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人，这就是我们的根本任务。我们要把这些根本任务体现到高校工作的方方面面。

三是要看“根本保证”。加强党对高校的领导是这次思政会的“魂”。总书记的重要讲话，深刻阐明了坚持党对高校的领导，加强和改进高校党的建设，是办好中国特色社会主义高校的根本保证。总书记指出，办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。加强党对高校的领导，就是要保持政治定力，坚持质量建党，不断提高高校党建工作科学化水平；就是要抓好政治领导和思想领导，保证高校始终成为培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。

四是要看“根本动力”。总书记在讲话中深刻阐明了改革创新是办好中国特色社会主义高校、加强和改进高校思想政治工作的根本动力。改革创新是加强和改进高校思想政治工作的根本动力，也是我们高等教育事业发展的根本动力，要在根本动力上深化认识。总书记指出要遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，不断提高工作能力和水平。特别是着眼环境条件的发展变化，把握高校育人的关键环节，对推进高校思想政治工作改革创新提出了明确要求。高校要紧紧围绕用好课堂这个主渠道，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系和教材体系，更加注重以文化人以文育人，运用新媒体新技术使工作活起来，不断推动高校思想政治工作理念创新、手段创新、基层工作创新。

二、解决好怎么学的问题

要改进学习的方式方法，也就是在学风上要有改进。既不要把学习形式化，念念文件、讨论讨论，用一些大词谈谈体会，用一些口号装点门面；也不能庸俗化，不要把一切问题都装到思想政治工作这个筐子里面来，不要在载体上、抓手上搞一些娱乐化、虚高化的东西。要把精力放在领会核心要义和精神实质上。学习习近平总书记重要讲话，不能一篇一篇地孤立学，而是要把习近平总书记系列重要讲话特别是关于教育问题的系列重要讲话结合起来学，作为一个系统学习。

一是要学理论。总书记的重要讲话从全局和战略高度，深刻回答了事关高等教育事业长远发展的一系列方向性重大问题，深刻阐明了高校思想政治工作的一系列重大理论和实践问题。从教育系统来看，这是加强和改进新形势下高校思想政治工作、办好中国特色社会主义高校的纲领性文献，是中国特色社会主义教育理论的又一重大创新成果。从党的理论创新角度看，总书记的重要讲话也是中国特色社会主义理论体系的最新成果，是马克思主义中国化的最新成果。讲话蕴含着系统深刻的教育理论、思想政治工作理论和党建理论，集中体现了以习近平同志为核心的党中央对高等教育和高校思想政治工作的深刻理论思考和理论提炼。

二是要学立场。总书记的重要讲话充分体现了以人民为中心的发展思想，把增进人民福祉、促进人的全面发展作为发展的出发点和落脚点，反映了坚持人民主体地位的内在要求，彰显了人民至上的价值取向。总书记专门指出，思想政治工作从根本上是做人的工作，必须围绕学生、关照学生、服务学生。要多做得人心、暖人心、稳人心的工作，在关心人、帮助人中教育人、引导人。我们要始终坚持全心全意为人民服务的根本宗旨，坚持人民立场，深入了解人民群众对高等教育的愿望，全力满足人民群众对高等教育的需求。

三是要学国情。总书记重要讲话给我们上了一堂生动的国情课。改革开放以来，从基本国情和时代要求出发，我国坚持走适合自己的发展道路，走出了一条中国特色社会主义道路。总书记指出，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎根中国大地办好中国特色社会主义高校。这是总书记在深谙国情、洞悉教情的基础上作出的重要结论。我们要学习总书记如何了解国情，特别是要在深入了解教情、校情上下更大功夫，这也是国情的重要组成部分。

四是要学方法。总书记的重要讲话自觉运用辩证唯物主义、历史唯物主义的世界观和方法论，自觉运用实事求是、群众路线等思想方法和工作方法，自觉坚持问题导向、理论联系实际学风，为我们分析问题、解决问题提供了有效的方法“钥匙”。无论是教师要做到四个“相统一”，还是学生要做到四个“正确认识”等等，都体现着战略思维、历史思维、辩证思维、创新思维和底线思维。学习总书记重要讲话精神，既要深入理解讲话提出的新思想新观点新论断，又要着力把握讲话所体现的科学思想方法和工作方法。

五是要学语言。总书记重要讲话深入浅出，非常接地气，富有感染力吸引力。比如总书记讲“用中国梦激扬青春梦，为学生点亮理想的灯、照亮前行的路”“其他各门课程都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”等等，娓娓道来，使人如沐春风。总书记重要讲话简洁明了，富有哲理。比如总书记讲“做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新”等等，给人启迪，耐人寻味。我们要学习总书记的语言风格，自觉转变文风，提升语言的魅力和力量。

三、解决好怎么干的问题

干就是要坚持问题导向、目标导向。我们要重点打好三个战役。

一是要发挥好高校党委的领导核心作用。要坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，高校党委要对本校工作实行全面领导，对本校党的建设全面负责，履行管党治党、办学治校的主

体责任，严格执行和维护政治纪律、政治规矩，落实党建工作责任制。党委领导下的校长负责制是我国高校的根本领导制度和工作制度，是现代大学制度的核心，不能与现代大学制度搞成两个体系。要进一步发挥院（系）党委（党总支）的政治核心作用，履行政治责任，保证监督党的路线方针政策及上级党组织决定的贯彻执行，把握好教学科研管理等重大事项中的政治原则、政治立场、政治方向。

二是要发挥好高校基层党支部的战斗堡垒作用。基础不牢，地动山摇。高校基层党组织建设主要看学生党支部、研究生党支部和教师党支部。其中，教师党支部最为关键，这个支部的战斗堡垒作用发挥不好，将严重影响高校思想政治工作成效。要优化党支部设置，在按院（系）内教学科研机构设置教师党支部、按年级或院（系）设置学生党支部的基础上，积极探索依托重大项目组、课题组和学生公寓、社区、社团组织等建立党组织。要选优配强教师、学生党支部书记，实施好教师党支部书记“双带头人”培育工程，努力探索把有条件的党务工作者培养成学术带头人，把行政系统主要负责人、学科带头人培养成基层党组织负责人，逐步实现基层党组织负责人是懂政治的业务工作者、基层行政系统负责人是懂党建的行政领导者，做融合的文章不做分割的文章。

三是要办好思想政治理论课。思想政治理论课是思想政治教育的主渠道。要深入实施“高校思政课建设体系创新计划”，推进思政课建设的综合改革创新。要重点抓思政课教学人才体系建设，建立思政课专职教师任职资格制度，推行思政课特聘教授制度，推动领导干部上讲台讲思政课。要重点抓思想政治理论教育课程体系建设，重视发挥所有课堂的育人功能，精心打造由思政课、人文素质课、专业课、社会实践等构成的思想政治理论教育课程体系，使各类课程都守好一段渠、种好责任田，与思政课同向同行，形成协同效应。

四、解决好怎么评的问题

我们要研究制定内容全面、指标合理、方法科学的评价体系，坚持定性分析和定量分析相结合、工作评价和效果评估相结合，推动高校思想政治工作制度化。高校思想政治工作的评估，要评政治生态，评全面加强的成果和水平，不评花瓶、不评盆景，逐项对应好全国高校思想政治工作会议提出的各项任务落实情况。

一是要做好高校思想政治工作供给侧的评估。在内容方面，要重点评估加强理想信念教育，培育和践行社会主义核心价值观，弘扬中华优秀传统文化和革命文化、社会主义先进文化等情况。在教材方面，要重点评估高校哲学社会科学教材编审和选用情况，评估马克思主义理论研

究和建设工程重点教材使用情况。在方法创新方面，要重点评估发挥课堂教学主渠道作用情况，评估中国特色哲学社会科学建设情况，评估以文化人、以文育人情况，评估运用新媒体新技术开展工作情况。

二是要做好高校思想政治工作需求侧的评估。在学生方面，要重点评估广大学生正确认识世界和中国发展大势、正确认识中国特色和国际比较、正确认识时代责任和历史使命、正确认识远大抱负和脚踏实地情况，以及重点评估学生就业情况、心理健康状况、家庭经济困难学生资助情况。在教师方面，要重点评估教师坚持教书和育人相统一、坚持言传和身教相统一、坚持潜心问道和关注社会相统一、坚持学术自由和学术规范相统一的情况，重点评估教师在住房、社会保障、子女教育等方面帮助解决问题的情况。

三是要做好高校思想政治工作管理层的评估。在落实责任方面，要重点评估高校党委主体责任和纪委监督责任履行情况，重点评估党委书记履行第一责任人职责的情况和领导班子成员履行“一岗双责”的情况。在完善制度方面，要重点评估制定实施意见，特别是加强对课堂教学和各类思想文化阵地的建设管理，完善教师评聘和考核机制，配齐建强思想政治工作队伍和党务工作队伍，加强高校基层党建工作等方面制度建设情况。

夏宝龙在全省高校思想政治工作会议上强调

立德树人要成为高校立身之本

（来源：搜狐网）

全省高校思想政治工作会议 21 日举行。省委书记夏宝龙出席会议并讲话，他强调，我们要认真学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，坚持社会主义办学方向，强化“四个服务”意识，把立德树人作为高校立身之本，进一步做好我省高校工作特别是思想政治工作，加快建设高等教育强省。

省委书记夏宝龙出席全省高校思想政治工作会议并讲话。

省委常委、宣传部长葛慧君主持会议并作总结讲话，省委常委、组织部长任振鹤，省委常委、秘书长陈金彪，副省长成岳冲出席。会议以视频会议的形式召开，各市设分会场，6 所高校负责人作了发言，与会人员进行了分组讨论。

夏宝龙指出，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话深刻回答了“办什么样的大学、怎样办好大学”，“为谁培养人、培养什么样的人、怎么培养人”这两个根本性

问题，覆盖了高校教书育人、科学研究、社会服务、文化传承创新等各个方面，集中体现了习近平总书记的教育思想，是习近平总书记治国理政新理念新思想新战略的重要组成部分。全省各级党委政府、各类学校都要认真学习贯彻，以此为根本遵循，加快推动高等教育改革和发展。

夏宝龙强调，高校是党的思想政治工作的前沿阵地和独特战线，必须坚决守住、牢牢守住。要坚持社会主义办学方向，立足中国特色社会主义在浙江的实践，使中国特色社会主义成为我省高校最鲜亮的底色。要把社会主义核心价值观贯穿于高校办学育人全过程，体现在学校规章制度和师生行为规范中，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要上好思想政治理论课，推动“思政课程”向“课程思政”转变，在改进中加强、在创新中提高，让思想政治理论课真正活起来、好听起来、入心入脑，成为学生真心喜爱、终身受益的人生大课。

夏宝龙强调，高校的根本是培养人才，要把育人融入各个方面，灌注教学、科研、社会服务各个环节，在第一课堂、在实践课堂、在校园生活中培养好学生，充分发挥辅导员作用，做到全员育人、全程育人、全方位育人、高质量育人。要建好用好管好高校教师队伍，政治上要有更多的信任、更多的引导、更多的把关，培养使用上要有更大的力度、更有效的激励，服务管理上要有更暖心的举措、更贴心的关爱，师风师德上要有更高的标准、更严的要求，引导广大教师自觉践行“四有”“四个引路人”“四个相统一”的要求，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。

夏宝龙指出，提高办学质量，是我省高等教育改革发展的当务之急。全省要奋起直追、大步快进，推进“双一流”建设，努力实现高等教育弯道超车、跨越发展。要把服务省委中心工作贯穿于办学治校的全过程、各方面，引导广大师生找准服务的切入点，积极投身“拆治归”一线，坚定地与省委同方向、同步调。要进一步优化学科专业设置，有战略定力、有全局视野、有科学规划，紧贴需求、体现特色，努力做到“社会需要什么、高校就办什么”，做到“人无我有、人有我优”。要进一步打开高校科研成果转化的通道，牢固树立“以转化实绩论英雄”的观念，实现科技成果向现实生产力的关键一跃。要切实加强校园治理，做到治理有方、管理到位、风清气正，着力抓好平安校园建设、校风学风建设，特别是继续把高校文明寝室建设抓下去。

夏宝龙强调，要推动全面从严治党要求落到每个高校、每个院系、每个支部，进一步巩固党在高校的执政根基。高校书记、校长要当好社会主义政治家、教育家，牢牢把握正确政治方

向，坚持党委领导下的校长负责制，牢记“打铁还需自身硬”，坚决扛起办学治校的政治责任和领导责任。全省各级党委要进一步担起对高校工作的领导责任，把定方向，统筹指导，建强班子，压实责任，认真落实中央对高等教育改革发展各项决策部署，加快推进高等教育强省建设。

【传媒博览】

办好职业教育 扫清学徒制认识障碍

（来源：中国社会科学网）

现代学徒制作为职业教育校企合作培养职业技术技能人才的一种形式，虽然在世界很多国家得到了企业的积极响应，取得了良好成效，但在我国却迈不过企业这道门槛，没有得到企业的主动支持。深层原因在哪里？

在现代学徒制实施效果最好的德国，接受学徒制教育的人员，首先是企业招聘的学徒，其次才是职业学校的学生，职业学校按照企业要求对学生进行培养。而我国与之相反，先是职业学校学生，经过一定时期学习后被引入到企业做学徒。而且，在德国，初中毕业生或高中毕业生是自愿到自己选中的企业做学徒的，本身有积极性，与我国作为中考或高考失败者身份被迫进入职业学校不同。当然，这可能还不是我国实施现代学徒制不畅的主要原因。

我国国有企业是社会主义市场经济第一主体，国有企业参与校企合作的状况决定整体校企合作的水平。国有企业不主动参与现代学徒制，很重要的原因是企业主要管理者任期时间不确定性所致。通常来说，企业所有者都是怀着创立百年企业、永续经营的初衷经营企业，会为企业的未来考虑，从而不惜牺牲眼前利益积极参与到为企业储备人才的校企合作中，奠定企业发展的基石。而我国的国有企业，虽然国家作为所有者对企业生存发展有长久的确定预期，但作为代理人的企业实际管理者，是国家任命的，从而考虑问题的出发点是如何保证自己任期内的利益最大化。任期的不确定性，可能会导致企业管理者的短期行为，从而不重视为企业长远发展的校企合作事项。

虽然部分国有企业管理者对现代学徒制持不欢迎态度，但推行现代学徒制必须从国有企业开始，这是贯彻国家战略的需要。国有企业管理者能够站在国家角度认识到职业技能人才对企

业、国家发展的重要性，舍弃短期利益，主动参与校企合作是最理想的结果，否则，就需要采取强制性政策措施来解决。

这里需要探讨的是选择何种方式。具体方式可以是，对于参加现代学徒制企业减免税收或提高企业职工培训费提取比例；强令国有企业按照职工总数的一定比例招收学徒工，并将学徒工的培训费用计入成本；按照学徒人数给予企业财政补贴；鼓励大型国有企业自办职业院校或与地方职业院校联合开展现代学徒制，办学经费计入成本。

现代学徒制实施困难，职业院校自身存在的问题也不能忽视。职业院校培养的学生与企业的需求有差距，造成了企业不愿意与职业院校合作。具体有专业设置与企业需求不匹配，由于师资水平和教学设备不足、综合管理水平弱等造成的毕业生职业技能和综合素质较差等原因。深究原因，根本在于职业院校管理者对职业教育认识不足。

要办好职业教育，首先要充分认识学生。与国外主动接受职业教育的学生不同，我国职业院校所招收的学生多数是被迫的，缺乏学习的主动性。虽然众多学者从多元智能理论角度为接受职业教育学生做了开脱，但不能否认的事实是职业院校招收的学生普遍存在各种各样不利于学习的问题。采用常规的教学方式方法和管理制度，难以实现培养目标。仅仅从教育教学方式方法、考核方法上进行改变，也难以如愿。虽然院校在提高“双师型”教师的比例和水平、完善实训设施设备配置、加快课程改革步伐等方面做了大量工作，但收效不大。要想真正提高职业教育办学水平和质量，必须提高职业院校管理者对职业教育的认识水平，充分认识学生，强化管理水平，树立良好的校风、学风，使学校进入良性循环。不要因为招生困难，就抱着“捡到篮里就是菜”的思维而宽进宽出、放任不合格的学生进入社会。现在职业院校招收的学生与20年前的学生在综合素质上有巨大差距，学生的自律性和学习主动性更是悬殊，需要根据学生实际实施更为严格的管理措施，在管理育人上出实招，还采用过去的管理制度与方法，肯定难以实现培养目标。职业教育的希望在管理水平的大幅度提升。

高职教师供给如何走出“制度陷阱”

（来源：中国教育网）

尽管获取“双证书”的高职教师比例越来越高，但是其中大多教师并未真正达到“双师素质”标准，教育教学效果改变并不明显。为何出现这种普遍性问题？我们要从制度上进行反思。

伴随着我国高等职业教育的蓬勃发展，高职专任教师数量上已超过 45 万，但整体质量和专业素质远不能满足高职内涵发展的需求。研究表明，尽管获取“双证书”的高职教师比例越来越高，但其中大多教师并未真正达到“双师素质”标准。我们需要反思高职教师专业发展中存在的“制度陷阱”。

落入“制度陷阱”

高职教师专业发展制度是指对教师专业成长起到一定支持、促进或激励作用的制度。在我国，核心是高职教师资格证书制度、企业实践制度和职称评审制度三个子制度。其中，资格证书制度是专业素质达标制度，属于“门槛性”制度；企业实践制度属于服务教师在职发展的支持性制度；职称评审制度属于定期对教师进行过程管理与考核的评价性制度。

资格证书制度的简单“套用”导致教师队伍“先天发育不良”。按照《教师资格条例》《〈教师资格条例〉实施办法》和《高等教育法》的解释，高职教师资格证书制度直接借用普通高校教师资格标准，主要强调对学历标准、专业理论知识、普通教育学和普通心理学等理论知识的考核，缺少对申请者企业工作经历和实践教学能力等方面的规定。这种简单“套用”并未从入职源头对高职教师进行理性遴选，导致高职教师普遍“先天发育不良”。统计发现，初级职称教师认为自己的企业实践经验缺乏度近 80%。资格证书制度所引发的高职教师质量问题，通过后设制度（教师企业实践制度）10 年的建设，仍难以根本弥补和破解高职教师“双师素质”不足问题。毋庸讳言，这是诱致高职教师专业发展落入“制度陷阱”的第一张多米诺骨牌。

企业实践制度的“单方面规定”遭遇校企合作“一头热”现象。从 2005 年《国务院关于大力发展职业教育的决定》要求“建立职业教育教师到企业实践制度”开始，10 年来，高职教师企业实践制度对教师专业发展，特别是“双师素质”提升发挥了积极作用。但这种制度安排属于“单方面的”，设计与执行中都缺乏行业企业等其他主要利益相关者的参与。调查发现，尽管很多教师通过各种形式的企业实践获得了双证书，但这对教师的“双师素质”提升并无显著影响。

职称评审制度的“生搬硬套”诱发教师专业发展“异化”。高职教师职称评审制度一直“生搬硬套”普通本科教师职称评审制度。该制度过于重视对科研的考核，忽视对实践教学能力的考核，很大程度上背离了高职教师“双师素质”的发展方向，对高职教师专业发展造成了一种反向激励，容易误导高职教师从“双师素质”型转向学术型、研究型方向发展，导致专业发展的“异化”。对于那些坚守“双师素质”发展方向的教师而言，该制度则存在逆淘汰的可能。

扒开“制度陷阱”

百弊丛生在制度。为了探究高职教师专业发展制度的供给困境，需要对三个子制度所落入的“制度陷阱”进行剖析和反思。

资格证书制度的供给错配。高职教师资格证书制度之所以“套用”普通本科相关制度，主要原因是制度设计理念存在一定偏差，表面上强调了同层级不同类型高校教师之间“形式上的平等”，但未充分考虑高职教师与普通本科教师在专业素质方面的差异性以及高职教学工作的特殊性。这一方面是由于当时制度设计者与制度目标主体间存在信息不对称，使得高职教师专业素质特点没有得到较好反馈；另一方面，在制度建设之初，高职教育尚处于起步阶段，相关研究滞后，助长了理念偏差的形成。

【时事观察】

文化自信是高校思想政治工作的动力源

(来源：光明日报)

高校思想政治工作的职责是培养中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人，使命与职责决定了文化自信是其强大的动力源。

文化自信是因事而化的驱动力

高校思想政治工作的首要特性是实践性，必须因事而化，不断增强自身影响力、接受力、内化力与体验力，这一切离不开文化自信的驱动。

文化自信有助于增强高校思想政治工作的影响力。高校思想政治工作的影响力指的是高校思想政治工作的连续性、阶段性及其所体现的规律性。用马克思主义理论和社会主义先进文化来抵御错误思潮，既是文化自信的题中应有之义，也是高校思想政治工作面对的机遇和挑战。高校思想政治工作的根本任务是用社会主义核心价值观引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、传播者和践行者。

文化自信有利于提高高校思想政治工作的接受力。高校思想政治工作接受力指的是学生对高校思想政治工作内容的认可度。以“围绕学生、关照学生、服务学生”为宗旨，既要让学生充分肯定我国的历史传统和文化价值，又要认清我国社会主义先进文化的现实影响力和广阔前景，坚定对未来发展的信心。

文化自信有益于促进高校思想政治工作的内化力。高校思想政治工作的内化力是指学生将中国特色社会主义内化为共同理想的能力。高校思想政治工作的根本任务就是唤醒学生的文化自信，帮助学生正确认识中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化。让学生更清醒地认识到，中国现代化的任务并未完成，在全球化大潮与社会转型特定时期，如果我们缺乏文化自信，必将因为迷失方向而陷入“困境”。

文化自信有益于扩大高校思想政治工作的体验力。高校思想政治工作的体验力指的是高校思想政治工作在推动高等教育事业发展中的作用和功能。文化自信的根基在当下，高校思想政治工作对象是现实的人，两者的结合点是学生。文化自信支撑高校思想政治工作以更开放包容的心态对待一切文化形态。

文化自信是因时而进的推动力

高校思想政治工作重要特性是时代性，离不开文化自信的推动。

文化自信是高校思想政治工作意识形态功能充分发挥的坚实基础。当代中国文化自信就是以中华优秀传统文化为历史底蕴、以革命文化为精神底气、以社会主义先进文化为思维底线的高度自信；而优秀的传统文化为高校思想政治工作积淀了丰富资源，健康的革命文化为高校思想政治工作灌注了新鲜血液，鲜活的社会主义先进文化为高校思想政治工作提供了强大动力。

文化自信是高校思想政治工作规范运行的价值源头。文化自信突出表现为对核心价值观的信任和尊崇，表现为对核心价值观所倚重的文化的信奉与坚守是对核心价值观背后的文化属性和文化价值的肯定。文化自信的价值肯定性与高校思想政治工作的价值引导功能在指向上是一致的。

文化自信是高校思想政治工作确立学生社会责任感的重要途径。文化不仅能够使人对科学问题有一定敏感性，还能够对社会问题保持有高度敏感性，进而对人类社会的命运形成深切的把握和关怀。高校思想政治工作的基本任务就是教育和引导学生正确认识世界和中国发展大势、正确认识中国特色和国际比较、正确认识时代责任和历史使命、正确认识远大抱负和脚踏实地。

文化自信是高校思想政治工作塑造学生政治情怀的直接动力。高校思想政治工作必须遵循思想政治工作的规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，不断提高工作能力和水平。不仅要注重思想水平和政治觉悟，还要注重道德品质与文化素养，从而使学生能够以文化自觉的力量形成高尚的政治情怀，成为德才兼备、全面发展的人才。

文化自信是因势而新的引导力

高校思想政治工作的根本特性是规律性，贵在因势而新，明确价值目标，强化价值指向，这一切丝毫离不开文化自信的引导。

文化自信有利于明确高校思想政治工作立德树人的价值目标。高校思想政治工作从本质上讲就是一种文化传承和文化创新过程，它对学生的培养必然要采用一定的文化方式，运用文化武装学生的头脑，提高他们的文化分辨力、鉴赏力和创造力，进而挖掘其知识及技能的潜力，提高学生的总体素质，其形式与内容都体现着高度的文化自信。其优势在于它具有自觉学习进步文化的态度，有文化自信的价值追求。

文化自信有助于强化高校思想政治工作以文化人以文育人的价值导向。高校思想政治工作既是科学又是艺术，它是高校各项工作中极具理论自觉品质的工作，本身蕴含着高度的文化自信。同时，新形势新任务决定了高校思想政治工作必须形成科学的文化思维，把文化作为学生形成思想政治素养的前提和基础，深刻认识文化在高校思想政治工作创新发展中的重要价值。

文化自信与高校思想政治工作是一体两面的关系，两者同属于意识形态范畴又相互补充，两者在实践主导下的辩证统一与有机结合是我们追求的目标。

优质校建设，高职改革举起“新标杆”

(来源：中国教育报)

上月底于南昌召开的全国高职高专校长联席会议，共设计了五个主题分论坛。其中一个分论坛的火爆程度，远超组委会想象，受场地限制和出于安全考虑，组委会在开场时不得不采取了限流措施。这个分论坛的主题就是——“从示范到优质：回顾与展望”。可以说，在高职战线，当下院校长们最关注的莫过于“优质校建设”这一话题了。论坛找准“痛点”，邀请了高职教育专家、示范（骨干）院校领导和地方教育行政部门代表，一起回顾示范院校建设历程，总结经验成果，探讨优质校建设的思路与方法。

从示范到优质，扶优扶强政策延续

2006年至2015年，教育部、财政部启动实施了“国家示范性高等职业院校建设计划”。10年来，项目建设院校在创新体制机制、深化教学改革、提升服务能力、提高办学质量等方面取得了显著成效，成为这一时期高等职业教育改革发展的亮点。去年，教育部印发《高等职

业教育创新发展行动计划（2015-2018年）》，提出建设200所优质专科高等职业院校的目标，为高职战线树立起改革发展的“新标杆”。

那么，示范校、骨干校和优质校建设到底是怎样一个关系？有着怎样一个发展脉络？

用教育部高职发展处处长林宇的话来说，示范校建设，关键是解决了人才培养模式改革问题，“最显著的变化是，对高职院校‘本科压缩饼干’的诟病基本没有了。”确实，如今这个词基本成为了历史，很少再被人提及。

“500个专业，每个专业平均500万的投入，示范校做了一批重点专业人才培养方案，希望由此形成专业发展标准。”高职研究领域著名专家、中国职教学会副会长、国家示范性高职建设协作委员会副会长马树超解读示范校建设初衷。在谈到成效时，他非常认可联合国教科文组织产学合作教席、北京交通大学教授查建中的总结：逐步成熟的面向职场模式，正在深化的产学合作关系，双师教学团队的理念和机制，紧跟市场的观念和体制，对职场中层人才需求的了解和把握，服务地方和行业企业的意识。

百所示范校建设之后，2010年，教育部和财政部继续推进，新增建设百所国家骨干高职院校。

全国高职高专校联合会副秘书长童卫军用了3年时间对骨干校建设进行绩效评价，撰写出40多万字的评价报告。他认为，骨干校建设重点探索了“工学结合、校企合作”的体制机制创新。而正是骨干校的先行先试，倒逼一些地方政府出台了校企合作、教师专业技术职务评聘、顶岗实习补贴、兼职教师课时补贴和实训耗材补贴等配套政策，使骨干校的创新经验上升为制度化成果，整体优化了高职的发展环境，提升了产教融合的契合度。

在他的报告中，骨干校在教学成果奖、资源库建设、技能大赛、生源质量、就业质量等教育教学改革等人才培养等关键指标上，都交出了令人满意的答卷。比如，《2016中国高等职业教育质量年度报告》发布了高职院校“服务贡献50强”，其中25所是国家骨干院校，显示了骨干院校在服务区域行业企业方面的独特贡献。“横向技术服务到款额”，骨干校平均值是全国高职院校平均值的3.2倍。

“示范校建设重点抓的是工学结合的专业建设，骨干校建设重点抓的是校企合作的体制机制创新，而优质高职建设则重点抓产教融合的院校整体质量提升。”马树超为示范校、骨干校和优质校建设理清逻辑关系。

林宇对此表示赞同，并进一步阐释：“工学结合是在教学层面，校企合作是在办学层面，而产教融合则是在管理层面。”为何要启动优质校建设，林宇认为，主要基于三种考虑：一是延续扶优扶强的政策，对于建设基础好、改革意识领先的院校重点投入，率先突破。二是传递不进则退的压力，示范校、骨干校不是永远贴上标签，优质校建设不是其他学校就没有机会。三是起到举旗的作用，可以凝聚人心。国家提出建设“双一流”大学，优质校建设就是高职院校“双一流”。

优质校怎么建，产教融合是主线

“在优质校建设中，必须体现国家的新要求。”马树超指出，国家在“十三五”规划中明确提出“推进职业教育产教融合”，要求“推行产教融合、校企合作的人才培养模式；推动专业设置、课程内容、教学方式与生产实践对接。”因此，要把产教融合作为优质校建设的主线。

对于优质校要实现的目标，马树超概括为六个方面：办学定位准确、专业特色鲜明、社会服务能力强、综合办学水平领先、与地方经济社会发展需要契合度高、行业优势突出。“要实现这六个方面，产教融合是必备前提。”因此，马树超希望高职院校以产教融合为建设主线，深化教育教学改革，提升技术创新服务能力，培养杰出技术技能人才，增强专业教师和毕业生在行业企业的影响力，提升学校对产业发展的贡献度，争创国际先进水平。

“优质校建设有没有标准？我认为有，要坚持这四点。”林宇提出，一要坚持工学结合培养人才，深化促进校企合作体制机制改革，“教育部正在推行的现代学徒制试点正是推动校企合作制度化的有效手段”。二要坚持围绕专业建设，调整结构、改善条件、提振师资，提高专业服务产业发展的能力，“专业办得好坏，决定了学校的特色和质量”。三要坚持教学内容与方法改革，提高学生自主学习能力和创新能力，“要在教学信息化方面下大力气，不仅是资源信息化，关键是在教学过程、教学组织、教学考核上把信息化手段用起来”。四是坚持开放办学，加强技术技能积累，“扩大对外合作，提高国际影响力和推动经济发展能力，提高社会服务附加值。”林宇强调，这四点不仅优质校建设要遵循，也是所有高职院校发展都要遵循的。

湖南省2015年启动了卓越高职院校建设计划，可以算是优质高职院校建设的“地方版”。湖南计划立项建设20所左右卓越高职院校，目前已立项15所。在2015年立项的8所卓越高职院校中，有4所原国家示范、骨干院校没能入选，而有3所非国家示范、骨干院校成功立项，湖南长沙航空职业技术学院就是3所院校之一。院长朱厚望在论坛上介绍，在追求“卓越”的过程中，长沙航院校立足军队航空修理，紧贴军队士官培养，拓展中航工业制造、民用和通用

航空，面向航空维修、航空制造、航空服务与管理，打造航空特色专业品牌，形成了准确的办学定位、清晰的发展思路和科学的发展模式。而对接航空产业，打造一流特色航空专业群，也带动了学院一流教师团队的建设和治理能力的提高，学院整体办学实力得到很大提升。

后示范优质校建设，仍需财政有效支持

在国家示范校建设中，中央财政对于示范校的 500 个专业，给予了每个专业 500 万元的支持；在国家骨干校建设中，中央财政投入了 20 亿元。与示范校、骨干校建设不同的是，截至目前，优质校建设并未从中央财政获得支持，由此，一些省份处于观望之中。

同样没有落地的还有高职创新发展行动计划中的其他一些工作。教育部职业教育与成人教育司副司长王扬南在会上介绍，行动计划发布后，一些省份积极主动承接各项建设任务，项目投入经费达到 200 多个亿。截至目前，有 13 个省印发了省一级的行动计划。“行动计划所列 81 个项目，由省牵头落实参与的有 71 项，行动计划能否落到实处，关键取决于省级政府。”王扬南强调。

对于这种状况，林宇感到有些着急。他在会上表示，虽然当前优质校建设是由地方先行投入，但教育部也在争取国家层面能加大投入。“地方优先支持建设的优质校理所当然会成为国家优质校的候选学校。如果中央财政有投入，现在就是后续项目的起点。希望地方不要再等、不要再看，抓紧启动这项工作。”林宇说得很直白。

据了解，高职创新发展行动计划强化了绩效考核，教育部为此制定了一些细化指标并每年采集。三年建设期满后，每个项目要有绩效报告，各地任务和项目实际完成情况将作为中央财政改革绩效奖惩和国家职业教育改革发展实验区验收的重要依据。

童卫军在编制骨干校绩效评价报告时发现，2015 年只有 54 所骨干校生均拨款达到 12000 元以上，比验收时减少了 13 所。其中地市级政府主办的骨干校有 13 所达到 12000 元以上，较验收时减少了 7 所，因此地方政府还需要继续努力。他深切感到，只有“中央财政给力、地方财政努力、行业企业发力、骨干院校出力”，才能形成推动高职教育发展的合力。“专项资金引导改革发展是市场配置资源过程中政府引导作用的重要体现，也是市场经济国家政府调控的重要手段。”因此他建议，中央财政的专项引导资金能够和财政转移支付并行，这样更有利高职院校坚持“服务发展、促进就业”的办学方向，争创“世界水准、中国特色”的优质高职院校。

【专家视点】

大学应强化“智识教育”

(来源：中国教育报)

大学智识教育就是以理性精神，引领学生完成从零散知识到系统知识，从经验事实到理论事实的跃升，通过这样一种学习和训练，让学生学会怎样发现事实、认识规律、掌握知识、增长智识、拥有智慧。

关于大学人才培养的问题，有许多不同的看法。通过长期观察和现实体验，我认为大学人才培养的重点还是应该立足本质，回归本位，重在知识，强化智识。正如习近平总书记指出的那样：“人类社会需要通过教育不断培养社会需要的人才，需要通过教育来传授已知、更新旧知、开掘新知、探索未知，从而使人们能够更好认识世界和改造世界、更好创造人类的美好未来。”

智识是一种能力

智识是指在知识积累基础上形成的理解力和判断力。用英国教育家纽曼的概括，即能够“实事求是地对待事物，直截了当地切中要害，干净利落地清理思绪，明辨诡辩的成分，扬弃无关紧要的东西”。“智”有“知”的融会贯通之意，“识”有辨别之意。只有融会贯通的“智”，方能达成卓越的“识”。柳宗元在《封建论》中说：“其智而明者，所伏必众；告之以直而不改，必痛之而后畏。”这里的“智而明”，就是既有智慧，又明事理。

智识是一种能力，即能够正确理解和判断各种复杂事物，理性把握人与自然、人与社会、人与人之间的基本关系。一般来说，当我们运用理性于经验世界时，首先需要运用的就是智识能力。换言之，我们必须借助理解力和判断力来估计可以利用的手段、机会以及社会与自然环境的诸多因素。当然，并非所有人都具有这样的理解力和判断力。有时，我们自以为发现的是事实，坚持的是真理，尊重的是规律，但实际上又常常错误地认知了事实、违背了事实、悖逆了规律。因此，德国思想家歌德一再强调，为了避免谬误的发生，我们必须不知疲倦地重复真理。他认为“抓住真理比阻挡谬误需要更高级的器官”。歌德所说的“高级器官”，即指智识能力。德国哲学家黑格尔指出：“只有当人类具有抽象鉴别的能力、表达各种法则和原则的能力，才能对自己面对的对象进行记载和描述。”他甚至认为，智识能力关乎我们的“安身立命之本”。

大学是智识教育的承担者

智识能力是在知识学习过程中得到修养和锤炼的。知识是智识的基础。法国思想家洛克认为，人类是通过理解而采取行动的，而理解力的形成是建立在知识学习基础上的。德国学者第斯多惠亦认为，我们根据认识的来源以及诸多知识的相互关系来辨认与判断事物正确与否。少知而迷，无知而乱。少知之人，满足于一知半解；无知之人，不能辨识真知。

传授知识是大学人才培养的基本任务。知识既是大学教育的工具，也是大学教育的结果。智识教育正是以智慧智，即通过知识的学习和训练，在一定知识领域内培养基于事实的智识能力，然后因小通大、推肉合灵，达到对一般事物的理解力和判断力。英国剑桥大学的校训即为“此地乃启蒙之所，智识之源。”美国政府早年为哈佛大学颁布特许状时就规定，哈佛大学的使命是“在各个学科领域发现新知识；保留、解释和重新解释现有的知识；帮助学生掌握方法、知识、技能和探究问题的习惯，这样他们将会终其一生而不断地追求学问，领导社会向前发展。”正所谓“大学者，智识之府也。”

大学智识教育的着力点是系统知识。一般而言，知识有两种类型：一是零散知识，即单一的、局部的、片面的知识；一是系统知识，即综合的、整体的、全面的知识。系统知识是通过观察对基本事实的观察，对收集已知的和经验到的各种要素进行分析，在对每一个“特殊”要素的清晰认知的基础上，将诸多“特殊”要素进行“内恰性”的整合，形成结构严谨、首尾一贯的系统认知，包括概念、原理、体系、模式、方法等要素。纽曼将这类知识称为“全面知识”，梅贻琦称为“高深学问”，美国学者贝尔称为“理论知识”。系统知识是我们认识世界的重要形式，既不易受时空所限制，也不易为主观所影响；一旦为人类社会所掌握，就会产生巨大功效，如爱因斯坦的相对论、牛顿的万有引力定律等。

系统知识不是一般性的看法，而是经过分析、推理和论证获得的能够反映客观事物的“真知”。系统知识可以帮助我们对客观事物的认知从混乱的感觉状态走向清晰的理性把握。诚如瑞士教育家斐斯泰洛齐所说，判断力的成熟在于对观察对象的所有组成部分获得完整的感觉印象。意大利学者莫斯卡也指出：“只有人类智力长期思考特定现象序列的基础上，才有可能积累大量的数据、更为有效的方法、更为完善地进行观察的物质手段以及睿智的洞察力和不可动摇的耐心，最终形成那些使得真正的科学成为可能的前提假设。”正基于此，英国科学家赫胥黎提出了“科学是经过整理和系统化的知识”的观点。因此，联合国教科文组织强调：“如果我们要确切地处理各种复杂信息，就要具备系统的知识、才智和技能。科学知识和科学观点乃是事物与现象的普遍的和本质的精华。”可以说，现代社会的任何一项真正有价值的成就，无

不与系统知识有关。正如纽曼所说：“一个人一旦学习过如何思维、推理、比较、鉴别、分析，一个人一旦提高了品位，形成了独立的判断力，擦亮了心眼，那么，他诚然不会即刻变成一名专业工作者，但是，他的心智状态却允许他从事任何他所喜欢的或要求他具备特殊才能的专业，而且一旦他干起来会干得很轻松、优雅、灵活、成功。”

大学应如何实现智识教育

大学是系统知识的探索者、研究者、创造者和传播者，大学正是通过这一过程中所形成的思维方式和科学方法实施智识教育的。具体说，就是在传授系统知识的过程中，不仅要讲授系统知识的基础，系统知识的内容，而且要阐明系统知识的性质、阐释系统知识的来源、解读系统知识建构的方法。就是说，大学智识教育不仅让学生知道“是什么”，而且让学生了解“为什么”，为解决“怎么办”的问题奠定学理基础。

易中天教授认为：“对于人类来说，有3个问题是普遍而永恒存在的：是什么、为什么、怎么办。自然科学、社会科学和人文学科，其实都是在各自的领域试图回答它们，只不过并非所有人都能够回答，或愿意回答。”大学智识教育就是培养学生愿意并有能力回答“是什么”“为什么”以及思考“怎么办”的问题。这正是复旦大学林尚立教授强调的，要培养学生的学术逻辑和问题意识。在他看来，“我们带给学生的不是45分钟的话语，而是让学生获得终生受用的智慧。”

一般情况下，知道“是”，并不必然转变为“因”；知道“因”，并不必然转变为“果”。大学智识教育的主要任务为“是什么”和“为什么”，重点则在“为什么”，即通过知性的磨砺和理性的沉潜，将系统知识的学习转变为一种智识能力。诚如美国学者伊斯顿指出的那样，如果不能在“是什么”和“为什么”的种种陈述之间做出缜密甄别，忽略了理论作为彻悟之主要工具的意义，那么，我们会深陷非理性的泥潭中。大学阶段对于青年人来说至关重要，正是在大学的关键时期，学生从老师那里逐步学会了掌握知识和解决问题的方法。因此，我国系统工程与管理工程专家王众托院士认为，大学教学应该分为知识传授、方法传授、激发想象三个层次，大学人才培养就是促成学生完成这样一种转换。

大学智识教育就是以理性精神，引领学生完成从零散知识到系统知识，从经验事实到理论事实的跃升，通过这样一种学习和训练，让学生学会怎样发现事实、认识规律、掌握知识、增长智识、拥有智慧。用林语堂的话说就是，“通过智识的培育发展而达于智慧的领悟”。

高职人才培养的尺子在哪里

（来源：中国教育报）

2017年的钟声已经敲响，大学毕业生的求职季又到了。经过了二轮评估、示范（骨干）院校建设后的高职毕业生是否能得到用人单位的认可、找到理想的工作呢？虽然每年公布的高职院校毕业生的就业率让人欣喜，但就业质量却不乐观。追本溯源，问题就出自学校的培养标准与用人单位的用人标准间存在差距，一些毕业生难称合格。

学校将没有实现培养标准的原因归结为两点，一是学校的培养标准高于学生的能力；二是学校的培养水平不能保证标准的实现。

学校在制定学生培养标准时基本是理想化的，参照本科院校的培养标准，不考虑自己招收学生的实际水平和能力。高职院校招收的学生，最好的是普通高中毕业经历过高考的那部分学生，但即使这部分学生总体高考成绩也是很差的，部分省份的录取分数降到了180分，而高考的总分数是750分。当然，学生的高考成绩差，不能说明一切问题，但缺乏自控能力、学习兴趣低、自学能力差是普遍现象。高职院校的管理者并没有能够实事求是地认识学生，而是沿用着普通本科院校的或是习惯的管理思想和模式。

除了高职院校管理者对学生认识不足的原因外，管理制度与措施的不完善也使学校难以达到培养标准。师资水平、能力，实验实训设施设备不足，校企合作不深入等是重要原因。

非常之事，必用非常之功。必须充分认识我国高职教育与国外高职教育的不同，找出适合我国国情的高职院校管理思想和策略、措施。中国的高职教育在一定时期内面对的就是整体素质较差的学生，学校的管理者和教师必须在承认现实的基础上，探讨适合这些学生综合素质提高和职业技能培养的方式方法、管理制度与措施。放任不合格的毕业生走进社会，是对学生、学校、社会的不负责任。

在高职院校的培养标准不能实现的同时，用人单位和社会却是按照普通高校毕业生和职业院校毕业生的双重标准在考核高职院校毕业生的综合素质和职业技术技能水平，而且习惯性地按照普通高校毕业生的要求想拿来就用，不愿意实实在在参与到高职院校的人才培养中。高等性和职业性是高职教育的基本特征，学校承担高等性培养责任，用人单位承担职业性培养责任，这是高技能人才培养的必由路径。面对高职院校能够招收的学生实际和学校教师具备的教学能力、学校能够提供的学生实践能力培养所需的设施设备，没有企业的深度参与，要在三年时间

里培养出达到企业标准的毕业生，只能是镜中花、水中月。十年树木，百年树人。没有企业这个外力参与高职教育，就不会有符合企业标准的职业技能人才，企业只能是望梅止渴。

要减小高职院校培养标准与企业用人标准之间的差距，需要校企双方在明确责任的基础上，实事求是地认识学生，共同协商毕业生标准，各负其责，密切合作。高职院校要充分认识学生，基于学生的实际水平和实际培养能力制定毕业生标准，坚持立德树人为根本，大力提高管理水平和教学水平，在提高学生综合素质的基础上，培养学生通用职业能力。企业必须认识职业技能人才培养的特殊性，深入参与教育教学过程，接受专业教师到企业锻炼，提高教师通用职业能力培养水平，主动承担企业专用职业能力的培养，落实学生职业认识实践和顶岗实践的职贵，共同完成高技能人才培养的使命。要求高职院校在三年时间里，独立培养出完全符合高等性和职业性要求的毕业生是不切实际的，企业不能隔岸观火，否则会引火烧身。中外职业教育的历史和实践已经昭示，只有校企合作培养职业技能人才，才能实现共赢。

【职教园地】

培育新时代“将作大匠”

（来源：中国教育报）

“将作大匠”是中国古代官名，掌管宫室修建。将作监（古代官署名，掌管宫室建筑）的行政长官，从战国开始设置，历代沿革，名称不一但职掌大致相同，直到清代才取消此官职的建制。我国自古对匠人的重视程度由此可窥一斑，有技能在身的匠人在我国古代是一个有社会地位的行当，成长成才的渠道畅通，发展得好的匠人还能成为官员。

中国古代文化之所以能够灿烂辉煌、国富民强，靠的就是一代又一代的能工巧匠。听那古丝绸之路上的悠长驼铃声，仿佛在诉说着千百年来兴衰的沧桑。但近年来，社会出现一系列的问题：教育人才培养质量不高，食品安全状况令人堪忧，医患关系紧张，中国制造成了低价低质和假冒伪劣的代名词……说到底，是精神和文化层面的“三信”出了问题——缺乏自信、缺少诚信、缺失信仰。因此，时代呼唤职业精神，从党中央在建党 95 周年上提出的“文化自信”，到今年全国文化艺术界别座谈会上提出的“文艺复兴”，再到职业教育领域提出的“工匠精神”，大家渐渐形成共识：文化作为一剂良方用来解决一系列社会问题是大势所趋，迫在眉睫。

其实工匠精神并非新鲜事物，春秋战国时期的代表人物墨子，已然把工匠精神演绎到了极致。作为一个平民，墨子在少年时代做过牧童、学过木工，通过锲而不舍地钻研，最终成长为一代巨子，被后人尊称为“科圣”，据说墨子制作守城器械的本领比同时期的鲁班还要高明。这说明工匠精神的内核不能只关注技艺精湛，还应当有足够的理论支撑。不能轻视理论对实践的指导作用，只有理实一体，技艺才能更加炉火纯青，匠人的发展才能更加顺畅，才能成长为国之匠人。云梯、飞鸢、弩机、鲁班锁等发明也成为那个时期我国工匠技艺巅峰的典型符号，被世界所铭记。当前职业教育重提工匠精神，今年的全国职业院校技能大赛和职教活动周都以弘扬工匠精神为主题，这是符合事物发展规律的，是职业教育发展到一定阶段对自身本源性认知的需求，就和人取得了一定成就后“认宗祠”“修家谱”一个道理。因此，应当把自墨子时代的技术哲学思想的历史渊源、基本脉络和发展走向梳理清楚，这对指导职业教育的科学发展至关重要。不能把创新当口号，为创新而创新。创新应该是对已有元素、模块、内容的重新优化组合，解决面临的问题。故工匠精神只能算朝花夕拾和旧事重提，却能够弥补目前职业教育缺少的精气神，成为奏响职业教育乐章的时代最强音。

另外，还需要关注的是工匠精神的研究和落地，至少要和两方面紧密结合，一是地域文化。中国地大物博，形成了岭南文化、三秦文化、潮汕文化、江南文化、湖湘文化、齐鲁文化、客家文化等不同流派，对于几千年形成的区域价值观和人生观根深蒂固。所谓仁者见仁，不同价值观和人生观视角对于同样事物的认知和看法可能完全不同，必须加以考虑。二是行业文化。三百六十行对于工匠精神内核的演绎和诠释不尽相同，或者说各行业在落实工匠精神时的第一要务不尽相同，如安全行业的工匠精神体现为“安全第一，居安思危”，而电子商务行业的工匠精神则体现为“价廉质优，快捷高效”。因此必须结合研究，分类指导。教育部成立了56个行业职业教育教学指导委员会（简称“行指委”），是我国职业教育推行“政府主导、行业指导、企业参与”办学机制的具体载体和有效抓手。各行指委理应本着“研究咨询和指导服务”的工作职责，结合行业文化，担负起工匠精神研究落地的重任，指导职业学校开展相关工作。

明古才能知今，历史的车轮滚滚，前人的成就灼灼，随着国家和社会对职业教育的重视逐步加强，职教迎来了历史最好的黄金期，职教人理应在中华民族伟大复兴的进程中，扛起职业教育应有的大写担当。号角即将吹起，那就是以工匠精神为魂的铮铮号角；大幕即将开启，那就是以职教现代化为纲的时代大幕。以职教现代化支撑国家现代化，培养出一代又一代新时期

的大国工匠，为新丝绸之路（一带一路）的辉煌添砖加瓦，“将作大匠”在新时代必将重现辉煌。

“工匠精神”生成的三重视界

（来源：中国教育报）

“工匠精神”是依附于工匠而存在的一种精神现象或特有品质，是伴随着工匠的成长逐步培育起来的，这一过程可以划分为三个阶段。

第一个阶段是新手磨合和精神孕育阶段。工匠手艺的习得都是从学徒开始的。这时的工匠还都是技能学习初始阶段的人，跟着师傅打下手，多看、多思，熟悉基本流程，遵循师傅的指令进行一些简单操作。这时的工匠还基本处在感性认知的低级阶段，技能和精神都还没有成型，对精神的培育是发端性的。这一阶段如果放手让这些新手去实践，大概只能如庖丁解牛的族庖，“族庖月更刀，折也”。意思是差的厨子解牛用刀砍，一个月就要换一把刀。这是粗蛮愚鲁低技能的表现，没有战胜外在力量的行动自由。

第二个阶段是成为能手和精神形成阶段。在工匠的学徒阶段，徒弟通过观摩和动手制作，发现自己和师傅的差距，也逐渐明确了差距的成因和努力的方向，从而产生出意志和决心。这种意志和决心就是做事的执著精神和职业态度，也就是工匠精神开始形成的标志。有了这样的精神和意识，他们对技能的学习更加勤奋、刻苦，对技术的钻研更加投入和执著。逐渐地，可以脱离师傅而独立操作，成为独当一面解决问题的胜任者和完成技术任务的能手。他们已成为庖丁解牛的良庖，“良庖岁更刀，割也”。即好的厨子解牛是用刀割，一年换一把刀。比之族庖，他们的手艺已经有了大幅精进，有了“巧”的成分和策略技能，已堪称“能手”。

第三个阶段是成为专家和精神定型阶段。庖丁解牛中姓丁的厨子一把刀用了19年，还像刚从磨刀石上磨出来的一样。因为他对牛的感知是“目无全牛”，顺应牛体结构的缝隙而运刀，所以他的技能已达到了顺应规律、“进乎技也”的境界，这就是专家和大师的境界。达到这一境界的劳动，是一种自由劳动的状态，技艺成为一种终身的追求、灵魂的归依、精神的栖居，成为一种追求、信仰和生活方式。而达到这一境界，倘若没有工匠精神的砥砺和支撑，是不可能的。这时，“工匠精神”的发展和建构就已经成熟和定型了。技艺登顶的过程使他们备尝各种滋味和艰辛，练就了执著坚韧的品格；超一流的产品和技艺，凝聚着他们精益求精的不懈追求；有口皆碑赞誉的背后，是他们的信誉、质量和德性的保证。他们是“工匠精神”的集大成者，是技术技能人才的精神标杆和职业楷模。